



## FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

### **164/2014. (IX. 15.) FVB számú határozatával**

a G. J. által a **Budapest Főváros III. kerületi Helyi Választási Bizottság 181/2014. (IX. 9.) számú elsőfokú határozata** ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, 4 igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

### **A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot helybenhagyja.**

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az **legkésőbb 2014. szeptember 18-én (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen**. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## **I n d o k o l á s**

A Budapest Főváros III. kerületi Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) 181/2014. (IX. 9.) számú elsőfokú határozatával a 2014. évi helyi önkormányzati választásra a jelölt egyéni választókerületi nyilvántartásba vételét visszautasította.

A HVB határozatának indokolásában rögzítette, hogy Kincses Genovéa Vanda 2014. szeptember 7-én összesen 76 ajánlást tartalmazó ajánlóívet nyújtott be, amelyből a Budapest Főváros III. kerületi HVB 61 ajánlást talált érvényesnek. Mivel a leadott érvényes ajánlások száma nem haladta meg az önkormányzati képviselő jelöltséghez szükséges számot — 65 érvényes ajánlás —, a HVB Kincses Genovéa Vanda önkormányzati képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételét visszautasította.

A határozat ellen G. J. nyújtott be a törvényes határidőn belül fellebbezést, amelyben a döntés megváltoztatását és Kincses Genovéva Vanda képviselőjelöltként való nyilvántartásba vételét kérte.

Jogorvoslati kérelmében előadta, miszerint a Budapest III. kerületi HVB határozatában tévesen, alacsonyabb számban jelölte meg a rögzített ajánlások számát, mint amennyi ajánlás a valóságban benyújtásra került a jelölt részéről. Ezt követően egyeztetésre került sor, mely során megállapítást nyert, hogy 3 darab érvényes, az ajánlóíven szereplő ajánlást sem a HVI, sem a HVB nem vett figyelembe, így az érvényes ajánlások száma 64 darab. Fellebbező fellebbezése részeként tételes formában előadta továbbá - a vonatkozó ajánlóívek sorszámának és az adott ajánlóív konkrét sorszámának megjelölésével – a kifogásolt ajánlások érvényességének indokait.

A Fővárosi Választási bizottság megvizsgálta a fellebbezésben foglaltakat, és a következőket állapította meg.

### **A fellebbezés nem megalapozott.**

A Ve. 125. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.

A 125. § (3) bekezdése kimondja, hogy az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazóköri és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével kell elvégezni.

Az ajánlás érvényességéről a Ve. 126. §-a a következők szerint rendelkezik:

„126. § Az ajánlás érvényes, ha

- a) az ajánló választópolgár a szavazást megelőző negyvennyolcadik nap és az ajánlóív benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,
- b) az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai a központi névjegyzék adataival teljesszerűen megegyeznek,
- c) az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek.”

A Nemzeti Választási Bizottság 5/2014. NVB számú iránymutatása kifejti, hogy az ajánlások ellenőrzése során a teljes körű egyezés törvényi követelményének érvényre juttatása mellett a jelöltre, illetve a jelölő szervezetre leadott ajánlásban megnyilvánuló választópolgári akarat tiszteletben tartása érdekében érvényesnek kell elfogadni azokat az ajánlásokat, amelyeket az ajánlási szabályokat betartva gyűjtöttek, a választópolgár az ajánlóíven valamennyi adatát feltüntette és az alapján a választópolgár egyértelműen beazonosítható, de ajánlása adásakor egyes adataiban csekély mértékű eltérés tapasztalható az ajánlóíven a központi névjegyzék adataihoz képest.

A Ve. 132. §-a szerint az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetve listát – legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon – nyilvántartásba vesz.

Az FVB megvizsgálta a fellebbező által kifogásolt, a HVI által érvénytelennek minősített ajánlásokat. Az FVB a kifogásolt ajánlások közül hármát nem vett figyelembe, azokat a HVI az ajánlásellenőrzés során már érvényesnek minősített (A0012/7. sor, A0013/1. sor, A0015/8. sor) Az FVB a fennmaradó 7 ajánlás közül 3 érvényes ajánlást talált (érvényes: A0009/8. sor, A0011/8. sor, A00012/1. sor) a további 4 esetben az ajánlás érvénytelenségét állapította meg: A0008/3. sor: érvénytelen személyi azonosító; A0009/2. sor: anyja neve hibás, A00010/6. sor: hibás lakcím, A00013/3. sor: anyja neve hibás). Az FVB megállapította, hogy a 3 érvényesnek elfogadott ajánlás adataiban észlelhető eltérés csekély mértékű, az adatok alapján a választópolgár egyértelműen beazonosítható.

Budapest III. kerületében az egyéni képviselőjelölt állításhoz szükséges érvényes ajánlások száma 65 darab.

Az FVB megállapította, hogy 3 ajánlás érvényesnek való elfogadásával a nyilvántartásba vétel kezdeményezése során leadott érvényes ajánlások száma 61-ről 64-re emelkedett, amely nem haladja meg a jelölt állításhoz szükséges mennyiséget.

A határozat a Ve. 122. §-án, 125-126. §-án, 132. §-án, 231. § (5) bekezdés *b*) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés *s*) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2014. szeptember 15.

**Dr. Orosz Mária s. k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnökhelyettes